

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА  
Історичний факультет  
Кафедра давньої та нової історії України



ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник декана  
науково-педагогічної  
навчальної роботи

2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
**НОВА ІСТОРІЯ УКРАЇНИ**  
для студентів

галузь знань  
спеціальність  
освітній рівень  
освітня програма  
вид дисципліни

01 Освіта/Педагогіка  
014.03 Середня освіта (Історія)  
перший (бакалаврський)  
Середня освіта (Історія)  
обов'язкова

Форма навчання	денна
Навчальний рік	2022/2023
Семестр	4
Кількість кредитів ECTS	5
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	іспит

Викладач: Короткий Віктор Андрійович, кандидат історичних наук, доцент кафедри давньої та нової історії України

Пролонговано: на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

Розробник: Короткий Віктор Андрійович, кандидат історичних наук, доцент кафедри давньої та нової історії України

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Зав. кафедри давньої  
та нової історії України

  
\_\_\_\_\_ (Віктор КОЛЕСНИК)

Протокол № 12 від «23» квітня 2022р.

Схвалено науково-методичною комісією історичного факультету

Протокол від «26» 08 2022 року № 1

Голова науково-методичної комісії  \_\_\_\_\_ (Наталія ТЕРЕС)

«27» 08 2022 року

**1. Мета дисципліни** – формування у студентів системних знань про етапи, закономірності та специфіку історичного розвитку на території України від XVII ст. до кінця XIX ст.

**2. Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни:**

**1. Знати:**

1.1. основні етапи становлення і розвитку феодального ладу, його особливості та специфіку на українських землях у XII – XVI ст.

1.2. політичні, економічні, соціальні, етнічні, культурні процеси та явища, що мали місце на українських землях у часи пізньої Русі та у складі Великого князівства Литовського.

**2. Вміти:**

2.1. аналізувати основні проблеми історії українських земель періоду Середньовіччя.

2.2. з'ясувати сутність, природу та генезис історичних явищ, їхні причинно-наслідкові зв'язки; оволодіти елементами наукового підходу до вивчення історичних явищ, критики історичних джерел та наукової літератури;

**3. Володіти елементарними навичками** критичного аналізу історичних джерел, встановлення причинно-наслідкових зв'язків перебігу історичних процесів на території України у XII – XVI ст.

**3. Анотація навчальної дисципліни:**

Розглядається і аналізується стан вивчення археологічних й писемних джерел та наукової літератури з нової історії України. Аналізуються процеси і явища, що мали місце на українських теренах від XVII ст. до кінця XIX ст. Пояснюється, що однією з причин специфічного розвитку українських земель у цей період стало існування на її території різних державних структур. Епоха розглядається в контексті світової історії. Засвідчується, що вона стала вирішальною у закріпленні впливів західної цивілізації на Україну, що опинилася на межі європейського й азіатського світів. Проаналізовано суспільні, економічні й культурні процеси на українських землях, що мали місце у період між XVII ст. та XIX ст.

**4. Завдання** – вироблення у студентів вміння аналізувати основні етапи нової української історії, становлення козацької державності та причини її втрати; формування знань про політичні, економічні, соціальні, етнічні, культурні, релігійні процеси та явища, що відбувалися в цей період історії; ознайомлення із основними проблемами історії українських територій даного періоду і методологічними підходами до їх дослідження; вироблення у студентів навиків самостійної роботи із історичними джерелами.

**5. Результати навчання за дисципліною:**

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
1.1	Розуміння застосовуваних способів та методів аналізу матеріалів дослідження	лекція, семінар	контрольна робота ЗМ1	5%
1.2	Знати і орієнтуватися у суспільно-політичних і соціально-економічних процесах, які відбувалися в різних регіонах України на різних історичних етапах	лекція, семінар	контрольна робота ЗМ2	5%
2.1	Вміння аналізувати основні проблеми історії України нової доби	лекція, семінар	усне опитування ЗМ1	20%

2.2	Вміння інтерпретувати відповідні дані і аналізувати складності для донесення суджень, які відбивають відповідні міжкультурні та міжетнічні проблеми	лекція, семінар	усне опитування ЗМ2	20%
3.1	Навички та вміння розробляти і виконувати тематичні дослідження, інтерпретувати дані і робити висновки	самостійна робота	реферат ЗМ1	5%
3.2	Навички та вміння визначати й оцінювати особливості аналогічних процесів і явищ в залежності від статусу регіонів України у складі іноземних держав	самостійна робота	реферат ЗМ2	5%
4.1	Здатність критично використовувати наукові бази даних та інші відповідні джерела інформації		іспит, перше питання	20%
4.2	Здійснювати моделювання та аналіз з метою деталь ного вивчення і дослідження питань соціальної історії		іспит, друге питання	20%

## 6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання дисципліни (ОК 11.)/ Програмні результати навчання	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2
1.Знати історичну термінологію та наукову періодизацію історичних процесів.		+	+				+	+
2.Знати та розуміти основні концепції, теорії та етапи розвитку історичної науки, орієнтуватися на її сучасні досягнення.	+	+	+			+	+	
15.Вміти характеризувати об'єктивно та неупереджено історичні події та постаті різних історичних періодів.	+	+	+	+	+	+	+	+

## 7. Схема формування оцінки.

### 7.1 Форми оцінювання студентів:

#### - семестрове оцінювання:

1. Модульна контрольна робота ЗМ1 (тест) РН 1.1-1.2: – 5 балів/ 3 балів\*.
2. Модульна контрольна роботи ЗМ2 (тест) РН 2.1-2.2: – 5 балів/ 3 балів\*.
3. Реферат ЗМ1, РН1.2: – 4 бали/ 3 бали\*.
4. Реферат ЗМ2, РН2.2: – 4 бали/ 3 бали\*.
5. Оцінювання роботи під час семінарських занять ЗМ1, РН1.2, РН2.1 - 20 балів/ 12 балів\*.
6. Оцінювання роботи під час семінарських занять ЗМ2, РН1.2, РН2.2 - 20 балів/ 12 балів\*.
7. Підсумкова контрольна робота – 40 балів/ 24 балів\*.

\* максимальний бал/ пороговий бал для отримання позитивної оцінки з відповідної форми контролю.

#### - підсумкове оцінювання у формі іспиту:

- максимальна кількість балів які можуть бути отримані студентом – 40 балів за 100-бальною шкалою;
- форма проведення і види завдань – письмові завдання у вигляді тестів різного рівня складності і питання для аналітичних висновків та узагальнень;

- мінімальний пороговий рівень оцінки, за якої іспит вважається складеним - **для отримання загальної позитивної оцінки з дисципліни оцінка за іспит не може бути меншою 24 балів (рекомендований мінімум).**

**Студент не допускається до іспиту, якщо під час семестру набрав менше ніж 36 балів (рекомендований мінімум).**

**7.2 Організація оцінювання:** Контроль знань студента здійснюється за модульно-рейтинговою системою. Загальну кількість балів студента формують семестрові бали, отримані з усіх тем двох змістових модулів (бали, отримані під час семінарів (усні опитування); бали, отримані за виконання рефератів; бали, отримані під час модульного контролю (за виконання тестових завдань), а також бали, отримані під час складання підсумкового контролю (іспиту), а саме: за виконання завдань.

Зміст курсу поділений на 2 змістових модулі. Кожний змістовий модуль включає в себе лекції, семінари, самостійну роботу студентів, які завершуються рейтинговим контролем рівня засвоєння знань програмного матеріалу відповідної частини курсу. У змістовий модуль 1 (ЗМ1) входять вступ до курсу, теми 1 - 3, а у змістовий модуль 2 (ЗМ2) – теми 4 - 8.

Оцінка успішності знань студентів здійснюється в двох формах: семестрове оцінювання (контрольні роботи, усне опитування, реферати) і підсумкове оцінювання (іспит).

Загальна сума балів – 100 балів (із них, семестрове оцінювання – максимум 60 балів; підсумкове оцінювання (іспит) – максимум 40 балів).

<b><u>Змістовий модуль 1.</u></b>			<b><u>Змістовий модуль 2.</u></b>			<b><u>Іспит</u></b>
<b>Перший період нової історії України</b>			<b>Другий період нової історії України</b>			
<b>30 залікових балів</b> (максимум)			<b>30 залікових балів</b> (максимум)			<b>40 балів</b>
Семінарські заняття	Самостійна робота	Модульний контроль	Семінарські заняття	Самостійна робота	Модульний контроль	
<b>21</b> (максимум)	<b>4</b> (максимум)	<b>5</b> (максимум)	<b>21</b> (максимум)	<b>4</b> (максимум)	<b>5</b> (максимум)	

### **СЕМЕСТРОВА РОБОТА ТА МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ**

На семінарських заняттях оцінці можуть підлягати: рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах на семінарських і практичних заняттях; активність при обговоренні питань, що винесені на семінарські (практичні) заняття; експрес-тестування тощо.

На семінарських заняттях оцінювання здійснюється за **3-бальною шкалою**.

Критеріями оцінки усних відповідей на семінарському занятті є:

- повнота розкриття питання; логіка викладення, культура мови та переконаність; 3 бали
- використання основної та додаткової літератури (монографій, навчальних посібників, збірників документів, журналів, інших періодичних видань тощо); 2 бали
- аналітичні міркування, вміння робити порівняння, висновки 1 бал

По завершенні вивчення кожного змістового модуля студент складає модульний контроль (МК). Участь всіх студентів в контрольному заході обов'язкова. МК проводиться на останньому семінарському занятті з даного змістового модуля у письмовій формі (ЗМ1 – у вигляді тестування, ЗМ2 – у вигляді письмової роботи). Максимальна кількість балів, яку можна набрати за МК – 5 балів.

Студент, який не відпрацював семінарські заняття, не допускається до складання МК, і даний модуль не зараховується.

Студент, який з поважної причини пропустив МК, зобов'язаний надати відповідний документ і викладач за погодженням з деканатом призначає нову дату проведення МК.

**Критерії оцінювання модульного контролю у тестовій формі** (оцінюється в діапазоні від 1 до 5 балів):

**10** запитань

- а) вірна відповідь на одне запитання – 0,5 бала;
- б) невірна відповідь – 0 балів.

**Критерії оцінювання модульного контролю у вигляді письмової роботи** (оцінюється в діапазоні від 1 до 5 балів).

На МК виносяться **2** теоретичні запитання з даного ЗМ.

- а) глибоке розкриття теоретичного питання                    2,5 бали;
- б) повна коротка відповідь    1,5 – 2 бали;
- в) неповна відповідь    0,5 – 1 бал;

### САМОСТІЙНА РОБОТА

**Критерії оцінювання реферату (від 0 до 4 балів):**

- глибоке розкриття проблеми, відображена власна позиція                    – 4балів;
- обґрунтоване розкриття проблеми    – 3 балів;
- тема розкрита неповно    – 2 балів;
- реферат суто компілятивного рівня    – 1 бал;
- тема не розкрита    – 0 балів.

Індивідуальні завдання (реферати) студент подає за тиждень до модульного контролю.

По завершенні вивчення кожного змістового модуля студент складає модульний контроль (МК). Участь всіх студентів в контрольному заході обов'язкова. МК проводиться на останньому семінарському занятті з даного змістового модуля у письмовій формі (ЗМ1 – у вигляді тестування, ЗМ2 – у вигляді письмової роботи). Максимальна кількість балів, яку можна набрати за МК – 5 балів по 0,5 бала за кожне правильне тестове завдання або 2,5 бали за кожне завдання з розгорнутою відповіддю.

У випадку відсутності студента з поважних причин відпрацювання та перездачі модульних контрольних робіт здійснюються у відповідності до «Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу» від 1 жовтня 2010 р.

### ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ У ФОРМІ ІСПИТУ

**Робота на іспиті.** Іспит проводиться у письмовій формі. Екзаменаційний білет складається з двох питань і містить два типи завдань, кожне з яких оцінюється в 20 балів. Критеріями оцінювання відповіді є:

Відповідь повна, подане власне бачення проблеми	20-19
Відповідь повна, подане власне бачення проблеми та зроблені ґрунтовні висновки, проте наявні окремі незначні помилки при викладі фактичного матеріалу	18-17
Відповідь відображає знання фактичного матеріалу з питання	16-15
Відповідь демонструє знання фактичного матеріалу, але допущені окремі помилки	14-13
Відповідь фрагментарна, відображені лише деякі аспекти проблеми	12-9
Відповідь фрагментарна, наявні суттєві помилки при викладі фактичного матеріалу	8-5
Відповідь має значні помилки, або відсутня	4-0

#### 7.3 Шкала відповідності оцінок

<b>Відмінно / Excellent</b>	<b>90-100</b>
<b>Добре / Good</b>	<b>75-89</b>
<b>Задовільно / Satisfactory</b>	<b>60-74</b>
<b>Незадовільно / Fail</b>	<b>0-59</b>

## 8. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙ І СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

№ п/п	Назва лекції	Кількість годин		
		лекції	семінари	С/Р
<b>Змістовий модуль 1.</b> <b>Перший період нової історії України.</b>				
1	<b>Вступ.</b> Предмет, завдання і періодизація курсу нової історії України	4	2	4
2	<b>Тема 1.</b> Українські землі у складі Великого князівства Литовського та Речі Посполитої (XVI ст.)	6	2	8
3	<b>Тема 2.</b> Початкова історія українського козацтва. Перші Січі. Козацько-селянські повстання кінця XVI – початку XVII ст.	6	4	10
4	<b>Тема 3.</b> Козацька революція середини XVII ст. Гетьманська держава: кордони, політичний і адміністративно-територіальний устрій 1648-кінець XVIII ст.	6	5	10
	<b>Модульна контрольна робота 1</b>		1	
<b>Змістовий модуль 2.</b> <b>Другий період нової історії України.</b>				
5	<b>Тема 4.</b> Українські землі у складі російської імперії XVIII-XIX ст.	6	4	12
6	<b>Тема 5.</b> Українські землі у складі Речі Посполитої та Австро-Угорської імперії XVIII-XIX ст.	4	4	8
7	<b>Тема 6.</b> Початок національно-культурного відродження. Українсько-національних рух у першій половині XIX ст.	4	2	8
8	<b>Тема 7.</b> Національне суспільно-політичне життя в Україні у другій половині XIX ст.	4	4	10
9	<b>Тема 8.</b> Україна та українці в російському та польському русі XIX ст.	4	1	6
	<b>Модульна контрольна робота 2</b>		1	
	<b>ВСЬОГО</b>	<b>44</b>	<b>30</b>	<b>76</b>

Загальний обсяг **150** год., в тому числі:

Лекцій – **44** год.

Семінари – **30** год.

Самостійна робота – **76** год.

## 9. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА:

### *Основні:*

1. Грушевський М.С. Історія України Русі. – Т. IV. – К., 1993.
2. Історія України (з найдавніших часів до початку XX століття): навч. посіб. для студ. гуманіт. ф-тів вищ. навч. закл. / [В. М. Литвин та ін.]. - К., 2012. - 671 с.
3. Історія українського козацтва: нариси : у 2 т. / відп. ред. В. А. Смолій ; НАН України, Ін-т історії України, НДІ козацтва. - К., 2000.
4. Леп'явко С. Козацькі війни кінця XVI ст. в Україні. – Чернівці, 1996.
5. Смолій В.А., Степанков В.С. Українська державна ідея XVII- XVIII століть: проблеми формування, еволюції, реалізації. – К., 1997.

6. Таїрова-Яковлева Т. Повсякденне, дозвілля і традиції козацької еліти Гетьманщини – К., 2017.
7. «Українське питання» в Російській імперії (кінець XIX- початок XX ст.): В 3 ч. – К., 1999.
8. Шандра В., Аркуша О. Україна в XIX столітті: доба модернізації / Відп. ред. В. Смолій. НАН України. Інститут історії України. – Київ: Академперіодика, 2022. – 706 с.
9. Яковенко Н.М. Нарис історії України з найдавніших часів до кінця XVIII століття. – К., 1997.
10. Яковенко Н.М. Українська шляхта з кінця XIV до середини XVI ст. (Волинь і Центральна Україна). – К., 1998.

**Додаткові:**

1. Антонович В.Б. Очерк истории Великого княжества Литовского до смерти великого князя Ольгерда // Антонович В.Б. Моя сповідь. – К., 1995.
2. Аркуша О.Г., Кондратюк К.К., Мудрий М.М., Сухий О.М. Час народів. Історія України XIX століття: Навчальний посібник / За заг. ред. М.М. Мудрого. – Львів, 2016.
3. Бевзо Б.А. Львівський літопис і Острозький літописець. – К., 1970.
4. Боплан Г. Опис України. – К., 1990.
5. Гелнер Я. Нації та націоналізм; Націоналізм / Пер. з англ. і передм. Г. Касьянова. – К., 2003.
6. Горобець В.М. Від союзу до інкорпорації: українсько-російські відносини другої половини XVII – першої чверті XVIII ст. – К., 1995.
7. Гуржій О., Чухліб Т. Козацька Україна. Боротьба за державу (XVI-XVII ст.). – К., 2020. - 367 с.
8. Довжук І.В. Нова історія України (середина XVII - початок XX ст.): підручник / І. В. Довжук ; Східноукр. нац. ун-т ім. В. Даля. - Луганськ : Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2010. - 731 с.
9. Історія України: навч.-метод. посібник для семінарських занять / В. М. Литвин [та ін.] ; ред. В. М. Литвин. - К. : Знання-Прес, 2006. - 460 с.
10. Історія Української держави. Гетьманат ранньомодерної доби / [А. Бовгиря та ін. ; відп. ред. В. Смолій] ; НАН України, Ін-т історії України. – К., 2018. - 719 с.
11. Калакура Я.С. Ментальний вибір української цивілізації / Я.С. Калакура. О.О. Рафальський, М.Ф. Юрій. – К., 2017.
12. Колесник І. Українська історіографія: Концептуальна історія. – К., 2013.
13. Смолій В.А., Степанков В.С. Богдан Хмельницький: соціально-політичний портрет. – К., 1995.
14. Терещенко Ю.І. Україна і Європейський світ. Нарис від утворення Старокиївської держави до кінця XVI ст. – К., 1996.
15. У кігтях дволапих орлів. Творення модерної нації. Україна між скіпетрами Романових і Габсбургів. – Харків, 2016.
16. Український Гетьманат. Нариси історії національного державотворення XVII-XVIII ст.: [у 2 кн.] / [редкол.: В. Смолій (відп. ред.) та ін.] ; НАН України, Ін-т історії України. – К., 2018. - Кн. 1. - 2018. - 609 с.; - Кн. 2. - 2018. - 579 с.
17. Ульяновський В.І. Історія церкви та релігійної думки в Україні. – В 2 кн. – Кн. II: Середина XV – кінець XVI століття. – К., 1994.
18. Чухліб Т.В. Булава проти скіпетра. Україна у Великій Північній війні 1700-1721 років. – К., 2019. - 351 с.
19. Шпорлюк Р. Формування модерних націй: Україна-Росія-Польща. – К., 2013.
20. Яковенко Н. Паралельний світ. Дослідження з історії уявлень та ідей в Україні XVI-XVII ст. – К., 2002.