

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Історичний факультет

Кафедра історії стародавнього світу та середніх віків

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**  
Заступник декана з науково-педагогічної  
та навчальної роботи  
« 20 » / 20 21 року



**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**Інформаційні технології в професійній сфері історика**

для студентів

галузь знань **01 Освіта/Педагогіка**  
спеціальність **014 Середня освіта**  
освітній рівень **Перший (бакалаврський)**  
освітня програма **Середня освіта (Історія)**  
вибірковий блок **Історична дидактика**  
вид дисципліни **вибіркова**

Форма навчання	денна
Навчальний рік	2021/2022
Семестр	4
Кількість кредитів ECTS	3
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	залік

Викладач: Пількевич Андрій Леонідович, кандидат історичних наук, доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків

Пролонговано: на 20 22 / 20 21 р.  « 29 » / 20 21 р.  
(підпис, ПІБ, дата)

на 20 / 20 н.р. ( ) « » 20 р.  
(підпис, ПІБ, дата)

Розробник: Пількевич Андрій Леонідович, кандидат історичних наук, доцент кафедри історії стародавнього світу та середніх віків

ЗАТВЕРДЖЕНО

Зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків



(Ставнюк В.В.)

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Протокол № 10 від « 30 » червня 2021 р.

Схвалено науково - методичною комісією історичного факультету

Протокол від « 26 » 08 2021 року № 7

Голова науково-методичної комісії



(Терес Н.В.)

(підпис)

(прізвище та ініціали)

**1. Мета дисципліни** – формування у студентів знань та навичок для роботи з базами даних наукової інформації та сучасними програмними сервісами (інструментами).

**2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни (за наявності):**

1. *Знати* теоретичну базу шкільного курсу інформатики відповідно до програми МОН України.

2. *Вміти* застосовувати програмні засоби для поглиблення знань з профільного предмету; перекладати тексти з іноземної мови за допомогою програм-перекладачів; опанувати навчальний матеріал за допомогою інтерактивних та мультимедійних інтернет-ресурсів.

3. *Володіти елементарними навичками* роботи з базовими програмами Microsoft Office або аналоговими сервісами.

**3. Анотація навчальної дисципліни:**

Ознайомлення студентів з статистичними та реферативними даними та їх представленням в наукометричних базах даних наукової інформації. Робота із ключовими інформаційними сервісами у роботі історика та педагога, розгляд ключових аналітичних інструментів та репозитарних систем.

**4. Завдання (навчальні цілі):** формування цілісної системи знань та навичок для роботи з базами даних наукової інформації та сучасними програмними сервісами (інструментами). У результаті вивчення дисципліни студент повинен засвоїти ключові інформаційні сервіси у роботі історика, вміти систематизувати та аналізувати дані для отримання релевантних результатів.

**5. Результати навчання за дисципліною:**

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
1.1.	Знати ключові аналітичні інструменти системи Web of Science (Clarivate Analytics)	Лекція, самостійна робота	Контрольна робота (тест)	10%
1.2.	Знати ключові аналітичні інструменти системи Scopus (Elsevier)	Лекція, самостійна робота	Контрольна робота (тест)	10%
1.3.	Знати основні принципи роботи Google Scholar (Google Академія)	Лекція, самостійна робота	Есе	10%
1.4.	Знати Індeksi цитованості та нормалізації	Лекція, самостійна робота	Есе	15%
2.1.	Вміти працювати з основними блоками метаданих в науково-інформаційних та наукометричних базах	Лекція, семінар, самостійна робота	Усне опитування	20%
2.2.	Вміти здійснювати пошук та інтегрувати в навчальний процес інструменти Digital object identifier та Open Researcher and Contributor ID	Лекція, семінар, самостійна робота	Усне опитування	15%
2.3.	Вміти використовувати основні сервісні можливості EndNote (Clarivate Analytics), Publons (Clarivate Analytics), InCites (Clarivate Analytics) та SciVal (Elsevier), Plum Analytics (Elsevier)	Лекція, семінар, самостійна робота	Підсумкова контрольна робота (тест)	10%

2.4.	Вміти використовувати основні сервісні можливості програм Mendeley, ResearchGate, Academia.edu	Лекція, самостійна робота	Підсумкова контрольна робота (тест)	10%
------	--	------------------------------	---	-----

## 6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання дисципліни (ВБ 1.2.) / Програмні результати навчання	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4
ПРН 7. Знати сучасні інтерактивні методи навчання учнів; форми організації навчання та специфіку застосування новітніх освітніх технологій в основній (базовій) профільній середній школі.					+			+
ПРН 8. Уміти самостійно проводити уроки, вибирати та застосовувати продуктивні технології, методи, прийоми, форми та засоби навчання.						+		+
ПРН 14. Вміти вести науково-методичну роботу, застосовувати дослідно-експериментальні форми педагогічної діяльності.	+	+	+					
ПРН 17. Уміти застосовувати методичні підходи і сучасні технології навчання історії з урахуванням вікових та індивідуальних особливостей учнів.							+	+
ПРН 21. Володіти інформаційно-комунікаційними технологіями і вміти упроваджувати їх в освітній процес.				+				
ПРН 30.1. Вміти використовувати інформаційно-комунікаційні технології в навчальному процесі.				+				+

## 7. Схема формування оцінки.

### 7.1 Форми оцінювання студентів:

#### - семестрове оцінювання:

1. Контрольна робота 1: РН 1.1. – 10 балів/6 балів\*.
2. Контрольна робота 2: РН 1.2. – 10 балів/6 балів\*.
3. Есе 1: РН 1.3. – 10 балів/6 балів\*.
4. Есе 2: РН 1.4 – 15 балів/10 балів\*.
5. Усне опитування з теми ЗМ1:РН 2.1 – 20 балів/14 балів\*.
6. Усне опитування з теми ЗМ2: РН 2.2 – 15 балів/10 балів\*.

\* максимальний бал/пороговий бал для отримання позитивної оцінки з відповідної форми контролю.

#### - підсумкове оцінювання:

- форма оцінювання – залік;

Необхідна умова допуску до заліку: студент не допускається до заліку, якщо під час семестру набрав менше, ніж 60 балів (критично-розрахунковий мінімум).

Рекомендований мінімум допуску до екзамену 48 балів.

### 7.2 Організація оцінювання:

Загальну кількість балів студента формують семестрові бали, отримані з усіх тем двох змістових модулів:

- бали, отримані за модульні контрольні роботи (у формі тестування);

- бали, отримані за роботу на семінарських заняттях;
- бали, отримані за самостійну роботу (за підготовку есе);
- бали, отримані за підсумкову контрольну роботу.

Зміст курсу поділений на 2 змістових модулі. Кожний модуль включає в себе семінарські заняття та самостійну роботу студентів, які завершуються рейтинговим контролем рівня засвоєння знань програмного матеріалу відповідної частини курсу. У змістовий модуль 1 (ЗМ1) входять теми 1 – 6, у змістовий модуль 2 (ЗМ2) – теми 7 –12.

Оцінка навчальної успішності студентів здійснюється під час семестрового оцінювання (семінари, контрольні роботи (тести), усне опитування, есе) та підсумкового оцінювання (підсумкова контрольна робота – залік).

Загальна сума балів – 100 балів (із них, семестрове оцінювання максимум 80 балів; підсумкове оцінювання (залік) – максимум 20 балів).

<i>Змістовий модуль 1</i> <b>Статистичні та реферативні (мета) дані та їх представлення в наукометричних базах даних наукової інформації</b>			<i>Змістовий модуль 2</i> <b>Робота із ключовими інформаційними сервісами у роботі історика</b>			<b>Підсумкова контрольна робота / Залік</b>
40 заліковий бал (максимум)			40 залікових балів (максимум)			
<i>Семінари</i>	<i>Самостійна робота</i>	<i>Модульний контроль</i>	<i>Семінари</i>	<i>Самостійна робота</i>	<i>Модульний контроль</i>	
20 (максимум)	10 (максимум)	10 (максимум)	15 (максимум)	15 (максимум)	10 (максимум)	

Упродовж семестру оцінюється робота студента *під час кожного семінарського заняття* (доповідь, доповнення, участь у дискусії). Під час семінару студент має можливість досягти від 1 до 5 балів. Критеріями оцінювання відповіді студента під час семінару є:

- повнота розкриття питання 1-2 бали;
- логіка викладення 1 бал;
- використання ілюстративних матеріалів 1 бал;
- аналітичні міркування, вміння робити висновки 1 бал.

### САМОСТІЙНА РОБОТА

Предметом самостійної роботи студентів є опрацювання ними як окремих тем програми курсу в цілому, так і деяких розділів тем. Перевірка рівня засвоєння матеріалу самостійно опрацьованих тем чи окремих розділів здійснюється у вигляді есе.

Самостійна робота (Есе 1) студентів оцінюється в діапазоні від 0 до 10 балів.

Критерії оцінювання есе 1:

- глибоке розкриття проблеми, відображена власна позиція – 9-10 балів;
- обґрунтоване розкриття проблеми - 7-8 балів;
- питання розрите неповно - 5-6 балів;
- компілятивна робота, наявність помилок - 3-4 бали;
- розкритий лише один аспект - 1-2 бали;
- есе не зараховане - 0 балів.

Самостійна робота (Есе 2) студентів оцінюється в діапазоні від 0 до 15 балів.

Критерії оцінювання есе 2:

- глибоке розкриття проблеми, відображена власна позиція – 14-15 балів;
- обґрунтоване розкриття проблеми - 11-13 балів;
- питання розрите неповно - 7-10 балів;
- компілятивна робота, наявність помилок - 3-6 бали;
- розкритий лише один аспект - 1-2 бали;
- есе не зараховане - 0 балів.

**Есе** студент подає викладачеві не пізніше ніж за два тижні до проведення

модульного контролю з відповідного Змістового модулю.

Теми есе з кожного змістовного модулю викладач пропонує студентам на першому занятті відповідного модулю.

### МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ

Після завершення відповідно Змістового модулю 1 і Змістового модулю 2 проводяться *модульні контрольні роботи (МК)*, зокрема, Контрольна робота ЗМ1 і Контрольна робота ЗМ2.

Участь студентів в контрольних заходах обов'язкова. МК проводиться у письмовій тестовій формі. Тест містить 10 тестових завдань, правильна відповідь на кожне з яких оцінюється в 1 бал. Максимальна кількість балів, яку студент може набрати за МК – 10 балів.

Підсумкова оцінка в балах розраховується як сума балів, отриманих студентами за змістовні модулі.

Умовою допуску до підсумкової контрольної роботи (чи/або заліку) є отримання студентом під час семестрового оцінювання не менше ніж 40 балів (*критично-розрахунковий мінімум*). При цьому обов'язковим є успішне складання модульних контрольних робіт та виконання індивідуальних робіт, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни. **Рекомендований мінімум** для допуску до підсумкової контрольної роботи (заліку) – **48 балів**.

### ЗАЛІК

Залік відбувається у формі усного опитування і складається з 2 питань, кожне з яких оцінюється від 0 до 10 балів.

- Глибоке розкриття питання, відображена власна позиція – **9 – 10 балів**;
- обґрунтоване розкриття питання з певними фактологічними неточностями – **7– 8 балів**;
- неповне розкриття питання, але наявні певні знання – **5 – 6 балів**;
- питання розкриті фрагментарно, наявні фактологічні помилки – **3 – 4 бали**;
- відповідь неповна, наявні суттєві помилки при викладі – **2 – 3 балів**;
- відповідь має значні помилки елементарного рівня – **1 – 2 бали**.
- відсутність відповіді на питання – **0 балів**.

*При простому розрахунку отримуємо:*

	Семестрова кількість балів	ПКР (підсумкова контрольна робота) / залік	Підсумкова оцінка
<i>Мінімум</i>	48	12	60
<b>Максимум</b>	<b>80</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

Залік виставляється за результатами роботи студента впродовж усього семестру і не передбачає додаткових заходів оцінювання для успішних студентів. Студент, який набрав суму балів **не менше** встановленого мінімуму залікових балів (60) має право, за погодженням з викладачем, не виконувати підсумкову контрольну роботу. У випадку, коли студент має бажання збільшити кількість балів (але не більше ніж до 100) він складає залік. Студенти, які не набрали протягом семестру менше 60 балів обов'язково складають залік.

### 7.3 Шкала відповідності оцінок

<b>Зараховано</b>	<b>60-100</b>
<b>Не зараховано</b>	<b>0-59</b>

## 8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій та семінарських занять

№ п/п	Назва теми	Кількість годин		
		Лекції	Семінари	Самостійна робота
<b>Частина 1. Статистичні та реферативні (мета) дані та їх представлення в наукометричних базах даних наукової інформації</b>				
1	Вступ. <b>Тема 1.</b> Предмет курсу «Інформаційні технології в професійній сфері історика». Мета та основні завдання курсу.	2		4
2	<b>Тема 2.</b> Ключові блоки метаданих (реферативних даних) в науково-інформаційних та наукометричних базах. Digital object identifier. Open Researcher and Contributor ID.	2	2	2
3	<b>Тема 3.</b> Загальна характеристика та ключові аналітичні інструменти системи Web of Science (Clarivate Analytics).	2		2
4	<b>Тема 4.</b> Загальна характеристика та ключові аналітичні інструменти Scopus (Elsevier).	2	2	2
5	<b>Тема 5.</b> Індeksi цитованості та нормалізація у системі Web of Science: Science Citation Index; Social Sciences Citation Index; Arts & Humanities Citation Index.	2	2	2
6.	<b>Тема 6.</b> Загальна характеристика, застосування критика Індекс Гірша (h-індекс), Імпакт-фактор (іmpact factor) за Journal Citation Reports від Clarivate Analytics.	3	2	5
7.	<i>Есе за змістом тем ЗМ1</i>			8
8.	<i>Контрольна робота 1 (тест)</i>	1		
<b>Частина 2. Робота із ключовими інформаційними сервісами у роботі історика</b>				
9.	<b>Тема 7.</b> Використання інструментів InCites (Clarivate Analytics) та SciVal (Elsevier) – науково-освітній Benchmarking.	2		4
10.	<b>Тема 8.</b> Google Scholar (Google Академія): основні принципи роботи.	2	2	2
11.	<b>Тема 9.</b> Основні сервісні можливості програми Mendeley, ResearchGate, Academia.edu	2		2
12.	<b>Тема 10.</b> CMS системи (Content Management System) як програмне забезпечення для створення та управління базами даних наукової інформації через веб-інтерфейси.	2		2
13.	<b>Тема 11.</b> Plum Analytics (Elsevier).	2	2	2
14.	<b>Тема 12.</b> EndNote (Clarivate Analytics) та Publons (Clarivate Analytics).	1	2	5
15.	<i>Есе за змістом тем ЗМ2</i>			8
16.	<i>Контрольна робота 2 (тест)</i>	1		
17.	<b>ВСЬОГО</b>	<b>26</b>	<b>14</b>	<b>50</b>

Загальний обсяг 90 год., в тому числі:

Лекції – 26 год.

Практичні заняття – 14 год.

Самостійна робота – 50 год.

## 9. Рекомендовані джерела:

### Основні:

1. Анісімов А.В. Інформаційні системи та бази даних: Навчальний посібник для студентів факультету комп'ютерних наук та кібернетики. / Анісімов А.В., Кулябко П.П. – Київ. – 2017. – 110 с.

2. Антоненко В. М. Сучасні інформаційні системи і технології: управління знаннями : навч. Посібник / В. М. Антоненко, С. Д. Мамченко, Ю. В. Рогушина. – Ірпінь : Нац. університет ДПС України, 2016. – 212 с.

3. Морзе Н.В. Інформаційні системи. Навч. посібн. /за наук. ред. Н. В. Морзе; Морзе Н.В., Піх О.З. – Івано-Франківськ, «ЛілеяНВ», – 2015. – 384 с.

4. Павлиш В. А. Основи інформаційних технологій і систем: Навчальний посібник. / Павлиш В. А., Гліненко Л. К. - Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2018. – 620 с.

5. Соколов В.Ю. Інформаційні системи і технології : Навч. посіб. / Соколов В.Ю. – К. : ДУІКТ, 2010. – 138 с.

6. Шило С. Г. Інформаційні системи та технології : навчальний посібник / С. Г. Шило, Г. В. Щербак, К. В. Огурцова. – Х. : Вид. ХНЕУ, 2013. – 220 с.

7. Baas J., Schotten M., Plume A., Côté G., Karimi R. Scopus as a curated, high-quality bibliometric data source for academic research in quantitative science studies // Quantitative Science Studies. - 2020. - Т. 1, вып. 1. - С. 377-386

8. Levine-Clark M., Gil E. A Comparative Citation Analysis of Web of Science, Scopus, and Google Scholar // Journal of Business & amp. - 2008. - Т. 14, вып. 1. - С. 32-46.

9. Salisbury L. Web of Science and Scopus: A Comparative Review of Content and Searching Capabilities // The Charleston Advisor. - 2009.

10. Zhu J., Liu W. A tale of two databases: the use of Web of Science and Scopus in academic papers // Scientometrics. - 2020. - Т. 123. - С. 321-335.

### Додаткові:

1. Буйницька О. П. Інформаційні технології та технічні засоби навчання. К.: Центр учбової літератури, 2012. – 240 с.

2. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Олеся Леонтіївна Тоцька. – Луцьк: Східноєвроп. нац.ун-т ім. Лесі Українки, 2014. –340 с.

3. Навчально-методичний посібник для самостійної роботи та практичних занять з навчальної дисципліни “Сучасні інформаційні системи та технології” / уклад.: В. Г. Іванов, С. М. Іванов, та ін. – Х.: Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2014. – 129 с.

4. Пасічник В. В. Глобальні інформаційні системи та технології (моделі ефективного аналізу, опрацювання та захисту даних) / В.В. Пасічник, П.І. Жежнич, Р.Б. Кравець та ін. – Львів : Вид-во Національного університету «Львівська політехніка», 2006.- 350 с.

5. Табунщик Г. В. Проектування, моделювання та аналіз інформаційних систем: Навчальний посібник / Г.В. Табунщик, Р.К. Кудерметов, А. В. Притула. – Запоріжжя : ЗНТУ, 2011. – 292 с.

6. Aalst J. Using Google Scholar to Estimate the Impact of Journal Articles in Education // Educational Researcher. - 2010. - Vol. 39, №. 5.

7. Halevi G., Moed H., Bar-Ilan J. Suitability of Google Scholar as a source of scientific information and as a source of data for scientific evaluation - Review of the Literature // Scientometrics. - 2017. - Vol. 11, №. 3.

8. Martin-Martin, A., Thelwall, M., Orduna-Malea, E. et al. Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus, Dimensions, Web of Science, and OpenCitations COCI: a multidisciplinary comparison of coverage via citations // Scientometrics. - 2021. - Vol. 126.

9. Orduna-Malea, E., Ayllon, J.M., Martin-Martin, A. et al. Methods for estimating the size of Google Scholar. (англ.) // Scientometrics. - 2015. - Vol. 104.

10. Schottem M., Aisati M., Meester W., Steiging S., Ross C. A brief history of Scopus: The World's Largest Abstract and Citation Database of Scientific Literature // Research Analytics. Boosting University Productivity and Competitiveness through Scientometrics. - 2018.